

**БІЛІМ БЕРУ ҚЫЗМЕТІНДЕГІ ИННОВАЦИЯЛАР
ЖӘНЕ ОҚЫТУДЫҢ САПАСЫН АРТТЫРУ
МӘСЕЛЕЛЕРІ**

**42-ші Халықаралық ғылыми-әдістемелік конференциясының
МАТЕРИАЛДАРЫ**

І-КІТАП

**ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ**

**МАТЕРИАЛЫ
42-й Международной научно-методической конференции**

КНИГА 1

**Алматы
«Қазақ университеті»
2012**

Инновации в образовательной деятельности и вопросы повышения качества обучения: материалы 42-й Международной научно-методической конференции Книга 1. – Алматы: Казак университети, 2012. – 456 б.

ISBN 978–601–247–362–9

В сборнике представлены материалы 42-й Международной научно-методической конференции, посвященной вопросам инноваций в образовании, повышения качества, разработки электронных учебных изданий, интеграции науки, образования и производства, академической мобильности в бакалавриате, магистратуре, докторантуре PhD.

Издание адресуется профессорско-преподавательскому составу, специалистам в области высшего и послевузовского образования.

Сборник обобщает передовой западный, восточный и отечественный опыт в сфере модернизации образования.

ISBN 978–601–247–362–9

© КазНУ им. аль-Фараби, 2012

МАЗМҰНЫ

Кіріспе сөз	3
Вступительное слово	
1 Секция. Білім беру үдерісіндегі инновациялық әдістер, модульдік оқыту жағдайындағы СӨЖ, МӨЖ және ДӨЖ жаңа түрлері	
Абдыкалыкова Р.А., Жатқанбаева Ж.К., Токтабаева А.К.	4
Применение проблемно-ориентированного подхода в обучении дисциплине «Химия и физика органических веществ»	
Абилова М.У., Мусабекова А.А., Шалдыбаева А.М. Самостоятельная работа магистрантов и Ph.D-докторантов химико-технологических специальностей в условиях модульного обучения	7
Абрамова Г.В., Ниязбаева А.И. Химияны оқыту процесіндегі инновациялық әдістер	9
Ақбаева Д.Н., Ешова Ж.Т. Инновационные методы в преподавании дисциплины «Основные процессы и аппараты химической технологии»	12
Ақшалова Б.Н. Шет тілі сабағында СӨЖ ұйымдастыру	16
Алимжанова Л.М., Сарбасова А.К. Вопросы разработки СРС в рамках группового проекта	19
Амирова Ж.Р. Инновационные технологии в обучении русскому языку	22
Алдибекова К.Н. Кредиттік оқыту жүйесі жағдайында Жетісу мемлекеттік университетіндегі жаратылыстану бағыты бойынша мамандар даярлаудағы инновациялық оқыту технологияларын іске асыру аспектілері	24
Артёмьев А.М., Алиева Ж.Н., Аблеева А.Г. Сертификация «UNWTO -Ted Qual» как необходимое условие повышения качества подготовки специалистов в сфере туризма	28
Аманжолов Ж.М. Личностно-ориентированная технология обучения в вузе	31
Атчабарова А.М. Повышение качества образования	34
Әбділдабекова А.М., Телеуова Э.Т. Оқу-әдістемелік кешеннің студенттің жеке білім алу дағдылығын қалыптастырудағы алатын орны	38
Балакаева Г.Т., Ақтымбаева А.С. Инновационная образовательная деятельность в КазНУ им. аль-Фараби	40
Башева А.К. «Қоршаған ортаның химиясы» пәнін оқытудағы проблемалық тапсырмалардың мазмұны және ролі	42
Башева А.К., Ашкеева Р.К. К вопросу об организации СРС по элективным дисциплинам кафедры общей и неорганической химии	47
Башева А.К., Сүлейменова О.Я., Тугелбаева Л.М. Химияның оқытушыларын дайындау бағытындағы пәндер бойынша СӨЖ тапсырмаларының маңызы және ерекшеліктері	52
Балғышева Б.Д. «Химияны интерактивті оқыту әдістері» мен «минералды тыңайтқыштардың химиялық технологиясы» атты арнайы курстарында өздік жұмыстарды ұйымдастыру тәсілдері	57
Бердибаева С. Қ. Инновациялық іс-әрекет арқылы оқытушының имиджін көтерудің психологиялық ерекшеліктері	61
Берсугурова Л.Ш. Интерактивные методы проведения занятий по уголовному процессу	63
Борбасова Қ.М. Студенттердің білімін бақылау түрлері: ұтымды жақтары және кемшіліктері	66
Борецкий О.М. Самостоятельная и самообразовательная работа студента по гуманитарным наукам	69
Даубасова С.Ш. Болашақ зангерлерді оқытуда ақпараттық технологияларды қолданудың ерекшеліктері	71
Досыбаева Г. К. Пути повышения конкурентоспособности высшего образования Казахстана в мировом образовательном пространстве	73
Дуйсенбеков Д.Д. Перспективы развития содержания специальности “Психология” в условиях кредитной систему обучения	77
Екшембева Л.В. Междисциплинарность как составляющая инноваций в образовании	81
Ережепова А.А., Ережепов А. Е. Методические основы повышения качественных составляющих учебного процесса	85
Ермухаметова С.Р. Азаматтық құқығы пәнін оқытудың маңызы	88
Есетова С.К. Использование мультимедийных технологий в процессе преподавания	91

Пайдаланылган әдебиеттер:

1. Лихачев Б.Т. Учебное пособие для студентов ВУЗов и слушателей. М.: Юрайт, 2003.
2. Молибог А.Г. Жоғары мектепте педагог еңбегінің ғылыми ұйымдастырылуы. - Минск. Жоғары мектеп, 1975ж.
3. Garcia G. E., Pearson, P. D. Assessment and diversity. p.335. In L - Darling Hammond (Ed.). Review of research in education (pp.337-391). Washington D. C.: American Research Association. New York 1994.
4. Methodology in language teaching. An Anthology of Current Practice. Edited by Jack C. Richards, Willy A. Renandya. Chapter 33. Cambridge University Press. 2004.

Сегодняшний специалист с высшим образованием немислим без навыков и умений самостоятельного пополнения знаний, без постоянного стремления к самообразованию. Умелая организация самостоятельной работы поможет еще лучше проявиться каждому студенту, и даст возможность учиться успешно, раскрывая все свои резервы.

The current educational reform in higher education in Kazakhstan is aimed at providing the labor markets with highly qualified specialists orientated for lifelong self-development, self-study and creativeness. Organization of students' self-study is an important part of the teaching process. Students of varying levels and needs can benefit greatly from the empowering experience and effectively organized self-study activities.

ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ СРС В РАМКАХ ГРУППОВОГО ПРОЕКТА

Алимжанова Л.М., Сарбасова А.К.

С конца 70-х годов наблюдается бурный рост спроса на высшее образование. Вызван он тем, что:

- внедрение информационных технологий в производство и технический прогресс вызвали необходимость повышения интеллектуализации производства и продукции;
- технические нововведения в отраслях - микроэлектроника, информационные системы, фармацевтика, биотехнология и др., - привели к ускорению перехода стран к постиндустриальному развитию;
- старая ориентация на массовое школьное образование могла привести к проигрышу стран на мировом рынке, в связи с чем государство порекомендовало университетам переходить от элитарного образования к массовой подготовке кадров;
- реформы образования диктуются сегодня усилением фактора экономической глобализации и необходимостью повышения конкурентоспособности национальных производителей и экономики в целом.

Либерализация экономики и финансов в сочетании со стремительным техническим прогрессом создали предпосылки глобализации, т.е. формирования единого пространства в сфере экономики, финансов, рынков, законы которых определяют сегодня место отдельных стран, производителей и граждан.

Развитие же информационно-коммуникационных сетей привело к формированию информационного и интеллектуального пространства. Тем самым многое в развитии западных обществ определяется сегодня идеями и ценностями, диктуемых рынком и растущей конкуренцией на мировых рынках.

Под мировой процесс всеобщей коммерциализации и внедрения логики конкурентной борьбы и рынка попали такие сферы, как культура, образование, здравоохранение, социальные услуги, которые раньше рассматривались как «общественное благо».

Трансформационные процессы в экономике вызвали модернизацию всех уровней образования. Во всех странах наблюдаются реформы образовательной системы. Продиктованы они «усилением фактора экономической глобализации и необходимостью повышения конкурентоспособности национальных производителей и экономики в целом» [6, с.35]. Идет процесс формирования единого образовательного пространства.

Под глобализацией понимают результат «промышленного переворота», вызванного микроэлектронной революцией в сфере производства. Другой причиной называют переход промышленно развитых стран к постиндустриальной стадии развития, а в области государственной политики - от кейнсианской идеологии к неолиберализму.

В соответствии с этим состояние системы образования в развитых странах определяется сейчас характером экономики, которая все больше ориентируется на нематериальное производство. При этом производство материальных благ, безусловно, сохраняется, но его эффективность связана, прежде всего, с использованием новых технологий, образования, квалификации рабочей силы, методов управления и т.д.

Попыткой придать глобализации образования европейское звучание стало осуществление следующих мероприятий:

- в мае 1998 г. принятие министрами образования Франции, Германии, Великобритании и Италии документа «Совместная декларация о гармонизации системы европейского высшего образования» (Сорбонская декларация), в которой призвали все европейские страны способствовать созданию общего «европейского пространства высшего образования»;

- в июне 1999 г. 30 европейских стран подписали Болонскую декларацию, где особое внимание обращено на повышение конкурентоспособности европейской системы высшего образования в мире с привлекательностью ее культурных ценностей. В ней обозначены меры по формированию европейской зоны высшего образования и по содействию распространения европейской системы в мире. Как отметил французский министр К.Аллегр на Ванкуверском салоне: «... нельзя противостоять технологическому развитию мира, но и не надо принимать безраздельно логику либерального развития. Необходимо найти свой путь адаптации к требованиям современного мира» ([5, с.31]).

В том же направлении действует глобализация мирового хозяйства. В новой экономике главными инструментами конкурентоспособности страны становятся инновации, идеи, мастерство и знания. Иначе говоря, все это предполагает интенсивное использование человеческого капитала. Как следствие, сохранение и развитие базы знаний возможны при наличии высокого уровня рабочей силы и ее хорошей профессиональной подготовки. Отметим, что сейчас на международном рынке процветают гибкие организации. Ключом же к гибкости последних служит использование высококвалифицированных работников.

«Опыт развития человеческого общества доказал, что стратегические вложения всегда более перспективны и приносят наибольший эффект» ([3, с.255]), причем «вложения в трудовые ресурсы» более рациональны. Результаты проведенных исследований ученых ведут к «прямой зависимости заработка человека от уровня полученного им образования» ([там же, с.256]).

Для сохранения суверенитета государства, ее безопасности необходимы «инвестиции в образование ...», причем «это единственная возможность приобрести страной интеллектуальную свою собственность» ([3, с.256]). Тем самым вложение в национальное образование есть «главный рычаг будущей независимости страны, база для использования других рычагов, форм, механизмов и инструментов экономического развития и сохранения самостоятельности на международном экономическом и политическом пространстве» ([там же, с.256]).

Развитая научная база в стране, кроме количества инвестиционных дотаций и качества учебного процесса, создает интеллектуальный потенциал, являющийся стратегическим ресурсом страны.

Согласно Посланию народу президента РК Н.А.Назарбаева (январь 2011г.) обращено внимание на продолжение модернизации образования.

На «базе нового «Назарбаев - университета» формируется инновационная модель высшего учебного заведения как образец для всех казахстанских ВУЗов. В соответствии с этим в январе 2011 г. в КазНУ имени аль-Фараби прошла научно-методическая конференция профессорско-преподавательского состава на тему «Образовательная деятельность исследовательского университета». ...Процессы успешного социально-экономического развития любой страны определяются подготовленными высококвалифицированными кадрами» ([11, с.256]).

Современные вузы «не справляются с инновационными функциями, опираясь лишь на традиционный организационный механизм вузовского управления» ([4, с.159]). В настоящее время университеты становятся научно-исследовательскими лабораториями, т.е. стратегическое развитие страны в сфере образования предполагает перенос в вузы научных исследований.

«Международный опыт и отечественная практика подсказывают необходимость перехода высших учебных заведений к *проектно-ориентированной* организационной структуре» ([4, с.161]). Ожидается «синергизм командной работы в общих проектах (формирование срочных кратко- и долговременных альянсов, консорциумов и т.д.) и как следствие – выход на уникальные, инновационные образовательные продукты с формированием национального образовательного бренда» ([там же, с.161]).

Существует множество моделей и технологий управления инновационными проектами. «Одним из методов совершенствования управлением инновационными проектами, все более активно применяемы за рубежом – использование кросс-функциональных команд» ([13, с.148]). Такие команды предполагают участие в проекте группы сотрудников с различных функциональных департаментов организации.

Далее рассматриваются вопросы разработки самостоятельной работы студентов (СРС) в рамках группового проекта.

При чтении дисциплин «Методы и модели финансового менеджмента» и «Риск-менеджмент» для студентов специальности «Информационные системы» в качестве СРС предлагалось разработать групповой проект (примерно на 3-4 человека), для комплексного формирования которого требовались навыки и знания не одной, а нескольких разделов различных дисциплин.

К примеру, инвестиционный анализ и исследование источников финансирования студенты могли освоить в рамках дисциплины «Методы и модели финансового менеджмента».

Саму структуру и необходимые элементы, такие как разработка стратегии, маркетинговый анализ, эффективное размещение ресурсов и основы ценообразования, а также исследование модели рынка и разработкой конкурентной политики студенты изучали в рамках дисциплин «Методы и модели стратегического менеджмента», «Основы экономической теории» и «Экономика и организация производства».

В зависимости от характера и специфики проекта, возможно, студенту пригодились бы знания основ дисциплины «Проект-менеджмент» или дисциплины «Управление проектами».

Далее - работа в команде предполагает распределение функций между участниками проекта таким образом, чтобы максимально эффективно задействовать ограниченные человеческие ресурсы, принимая во внимание индивидуальные особенности, знания и навыки каждого. А для этого уже необходимо владеть основами эффективного менеджмента, в данном случае это уже четвертая дисциплина – «Методы и модели эффективного менеджмента» или «Менеджмент информационных систем и вопросы его эффективности».

Таким образом, проект может быть разработан на основе только одной дисциплины, но его качество, уровень и соответственно оценка будет весьма посредственной. И только та команда, которая сможет применить знания и навыки не только предлагаемых и читаемых параллельно дисциплин, но и самостоятельно изученных основ родственных и дополнительных предметов, получит возможность сформировать сложный, цельный, структурно законченный продукт с комплексным системным подходом.

Еще более интересным предполагается применение современных информационных технологий, разработка индивидуальной информационной базы по ряду необходимых характеристик. Здесь должны быть задействованы знания многих положений дисциплин «Информационные технологии» и «Системы управления базами данных». Не менее значимым является то, что разработчики предлагают в качестве конечного продукта. Так как это может быть не только коммерческий бизнес-проект, но и разработка комплексного и богатого по контенту сайта (дисциплина «Web-технологии») и т.д. Тем самым имеем дело не с кросс-функциональными командами, а с «кросс-функциональными» студентами.

В итоге данный вариант СРС дает возможность использовать междисциплинарные связи, а самостоятельный поиск информации по теоретическим и статистическим источникам дает студентам практические навыки применения полученных знаний. Умение работать в команде формирует адекватное поведение участника в построении межличностных связей и развитию коммуникативных навыков.

Литература

1. Послание Президента Республики Казахстана Н.А.Назарбаева народу Казахстана «Построим будущее вместе» // Астана, 28 января 2011 г.
2. Алимжанова Л.М. Влияние мирового финансового кризиса на определение резервной валюты // Экономика, право, культура в эпоху общественных преобразований. Матер. Ежегод. Международн. научно-практ. конф. 21 января 2009 г. - Алматы, 2009. - С.152-153.
3. Беккулиева Б.М. Образование как инвестиционный вклад страны в свое будущее // Экономика, право, культура в эпоху общественных преобразований. Матер. Ежегод. Международн. научно-практ. конф. 20 января 2010 г. - Алматы, 2010. - С.255-261.
4. Беккулиева Б.М. Система менеджмента качества и проектно-инновационная деятельность высших учебных заведений // Экономика, право, культура в эпоху общественных преобразований. Матер. Ежегод. Международн. научно-практ. конф. 21 января 2009 г. - Алматы, 2009. - С.159-163.
5. Животовская И.Г. Европейская система образования в условиях глобализации // Экономика образования, 2003. - № 4.
6. Ильенкова С.Д., Ягудин С.Ю., Гужов В.В. Управление инновационным проектом: учебно-методический комплекс. - М.: Изд. Центр ЕАОИ, 2009.
7. Копытин В.Ю. Моделирование рисков и суждений и их представление в финансовой отчетности банков // МСФО и МСА в кредитной организации. - 2009. - № 1.
8. Сарбасова А.К. Вопросы совершенствования экономического образования // Экономика, право, культура в эпоху общественных преобразований. Матер. Ежегод. Международн. научно-практ. конф. 19 января 2011 г. - Алматы, 2011. - С.34-35.
9. Сарбасова А.К., Гутова Н.Н. Роль системы образования в информационном обществе // Вестник КазНУ. Сер.эконом. - Алматы: Казак ун-ті, 2007. - №2.-С.16-20.
10. Сарбасова А.К., Сорокин К. Некоторые новые явления в системах образования // Социум, молодежь, личность - в мысли и деятельности. Матер. междуз. науч.-практ. конф. 17 мая 2008 г. - Алматы, 2008. - С.160-162.
11. Сарбасова Т.С., Сарбасова А.К. Проблемы индустриализации экономики // Новая парадигма экономического развития страны: интеграция, индустриализация, инновация. Матер. Международн. конф., посвященной 20-летию Независимости Республики Казахстан, 8 декабря 2011 г. - Т.2. - Алматы: Казак университеті,